

## **Percepción de Académicos UMCE sobre la percepción de los estudiantes acerca de su disposición emocional en la interacción en el aula.**

Florencia Barrientos Watkins  
Teresa Delgado Arriagada  
Gladys Geisse García

Resumen: Investigación interpretativa de discursos de 104 académicos de 19 carreras de pedagogía UMCE quiénes, a modo de meta cognición expresan su percepción sobre la percepción descrita por 976 estudiantes pertenecientes a dos planes de estudio de la misma Institución, cuando se refieren a su propia disposición emocional en la interacción en el aula.

En esos discursos los profesores expresan o no su coincidencia con lo aseverado por los estudiantes; comparan a los estudiantes de dos planes de estudio vigentes en la UMCE en ese momento; generan propuestas y reflexionan sobre la educación; comentan sobre su propio desempeño académico o el de sus pares y opinan sobre su disposición emocional y la de los otros cuando se refieren a su estar en la institución.

Este estudio forma parte de una línea de investigación que se focaliza en el ámbito de las emociones desde la perspectiva de Humberto Maturana la que se desarrolla en la UMCE desde 1999 por un equipo de investigadoras de distintos departamentos y facultades de la UMCE. Entre sus producciones se encuentran numerosas publicaciones, investigaciones finalizadas y en desarrollo, presentación a congresos nacionales e internacionales.

Conceptos clave: percepción, interacción en el aula universitaria, disposición emocional, quehacer docente, estudiantes.

Antecedentes iniciales:

Desde el año 1998, un equipo de investigación Interdepartamental e interfacultades de la UMCE formado por las profesoras Nolfia Ibáñez, Florencia Barrientos, Teresa Delgado y Gladys Geisse, viene desarrollando una línea de investigación focalizada en la concepción de las emociones desde la perspectiva teórica de la Biología del Conocimiento que sustenta Humberto Maturana. En el contexto señalado se han desarrollado dos investigaciones, la primera de ellas develó las emociones favorables y desfavorables para el aprendizaje, que tienen mayor presencia en estudiantes de pedagogía de la UMCE, en situaciones de interacción con sus profesores y pares en aula universitaria. Desde allí surgió información sobre las percepciones de los estudiantes y se constituyó en el material inicial de trabajo para la segunda investigación. En la segunda investigación se propuso conocer la percepción de los académicos UMCE sobre la percepción de los estudiantes y relacionar ambas percepciones con el propósito de elaborar una propuesta evaluativa del contexto interaccional en el aula, como aporte a la reflexión sobre el propio quehacer del profesor/a en cada uno de sus cursos y al mejoramiento de las

prácticas pedagógicas y de la calidad de los aprendizajes en la Formación Inicial Docente. Hoy se encuentra en desarrollo una tercera investigación “La evaluación del contexto interaccional en el aula” mediante la cual se pretende describir el proceso de evaluación del contexto interaccional en el aula, en distintos niveles del sistema educacional, según la percepción de estudiantes y profesores participantes en dicho estudio.

En el presente trabajo se aborda la información que las investigadoras recogieron desde los discursos de 104 académicos UMCE, que participaron como invitados en reuniones de conversación convocadas por el equipo con el interés de conocer la percepción de los profesores en relación a lo expresado por los estudiantes en la primera investigación.

### **Descripción y ejemplos de las categorías construidas.**

A modo de interpretación, los datos recogidos desde los discursos de los profesores se sistematizaron para construir categorías las cuales permiten extrapolar diversos aspectos como: similitudes y/o diferencias entre las percepciones de ambos actores, con la finalidad de contribuir a la generación de nuevos conocimientos en el ámbito de las emociones. Las categorías construidas se focalizan en aspectos como coincidencia o no con lo aseverado por los estudiantes; comparación entre estudiantes de dos planes de estudio vigentes al momento de la experiencia (FID y PAV); propuestas en torno al tema de estudio y reflexiones sobre la educación en general; comentarios que los profesores hacen sobre su propio desempeño académico o el de sus pares y opiniones sobre su disposición emocional y la de los otros, cuando se refieren a su estar en la institución.

**Primera Categoría (C):** En la primera categoría se explicitan diversos aspectos que se mencionan a continuación: Coincidencia de los académicos con la percepción de los estudiantes, en aspectos favorables y/o desfavorables para el aprendizaje. Es así como surgen, desde lo favorable

**Comentarios y/o reflexiones acerca de su propia práctica (CFA),** cuando dicen: “A los alumnos les gusta que los valoren, que los tomen en cuenta, que los escuchen”... “los estudiantes explicitan que les produce alegría y/o satisfacción *cuando el profesor (a) valora nuestra opinión, muestra interés, nos respeta, hay una buena relación*” (Educación Básica)..

También **comentan o reflexionan acerca de la práctica de otros colegas (CFB)**

cuando dicen “no importa mucho la estructura curricular, importa muchísimo quién la hace, como la hace, como la vive” (Filosofía).

En otro aspecto de esta categoría, los profesores manifiestan **su coincidencia en relación a las características de los estudiantes de la carrera (CFC)**, al afirmar que “ellos tienen claro que las cosas son favorables, cuando hay una intención pedagógica que ellos alcanzan a percibir y no solamente porque el profesor es más buena persona o menos...eso a mí me gustó” (Francés) o “pero fíjate que a mí me parece positivo eso que pasa con

los alumnos de Diferencial, como que yo observo que hay más libertad para que el alumno pueda expresar lo que siente” (Educación Diferencial)

No se expresaron opiniones de los académicos cuando los estudiantes se refieren a los **aspectos favorables para el aprendizaje, situando las causas en características de la institución (CFD)**

No obstante lo anterior, en lo que se refiere a la **coincidencia en aspectos favorables para el aprendizaje, situando las causas en las características de la asignatura o carrera (CFE)** los académicos opinan “yo creo que eso (refiriéndose al aumento de las emociones favorables en la relación profesor estudiante) tiene que ver exclusivamente con una transformación del departamento, por lo menos en nosotros, en la renovación del profesorado” (Filosofía) o “bueno yo estoy de acuerdo con que los chicos digan que la metodología acá utilizada en el departamento de alemán sea bastante positiva porque ellos tienen esta percepción así también, de que logran mejor resultado cuando el profesor como dice acá, *es ordenado, las clases son claras e interesantes*”(Alemán).

**En el otro polo de esta misma categoría**, es decir en lo desfavorable, surgen desde los académicos, coincidencias con la percepción de los estudiantes en aspectos desfavorables para el aprendizaje cuando

**Comentan en relación a su propia práctica (CDA)** “¡yo estoy aquí en estas Respuestas! cuando el estudiante dice *me produce rabia y me siento incómodo* o cuando *el profesor es ambiguo, poco claro, desorganizado, no explica bien, no prepara la clase* (Física); “yo no me extraño, porque leyendo los indicadores de los alumnos de mi carrera me acuerdo de mí, como estudiante de pre y postgrado, porque yo me acuerdo que sentí estas emociones fuertes, en determinadas interacciones con los profesores” (Educación Física)... “es cierto que algunos podemos caer en el error de exigir como si fuera, como ellos dicen *el único profesor del ramo*, podemos caer en ese error”(Artes Plásticas).

Otro aspecto de la misma categoría se refiere a **comentarios y reflexiones acerca de la práctica de otros colegas (CDB)**, al señalar “hay cosas que les desagradan tremendamente a los alumnos y es que el profesor sea impositivo, sea autoritario no los deje preguntar, no los deje intervenir”(Historia.); “uno sabe que existen (los profesores barreros), porque tú también fuiste alumno, entonces tú también sentiste de alguna forma esa sensación” (Matemática).

Al situar las causas de sus **coincidencias en las características del grupo de estudiantes de la carrera, o de la UMCE (CDC)**, los profesores afirman que “al leer las opiniones de los alumnos siento que son las que se han repetido en 40 años de clases que llevo, es lo mismo todo el tiempo, quieren clases más entretenidas y se quejan que los profesores son exigentes; los alumnos que vienen al Pedagógico no asumen que están en la universidad y no en un colegio de enseñanza media” (Artes Plásticas); “Me da la impresión que no tienen los alumnos una relación cercana y directa con los profesores en nuestro Departamento, eso también es preocupante, muy preocupante, hay

una cantidad de emociones desfavorables, hay rabia, frustración, no entienden la materia, también dicen que tiene molestia con profesores autoritarios, irrespetuosos, burlones, o sea hay bastantes problemas no resueltos que nosotros a lo mejor pensábamos que con el plan FID se iban a empezar a resolver más, pero tampoco es así” (Inglés)

### Al situar sus **coincidencias con los estudiantes en las características de la institución**

**(CDD), en aspectos desfavorables**, los profesores manifiestan: “en general las salas de clases no son muy acogedoras, nosotros tenemos unas salas relativamente modernas, pero sin calefacción, húmedas, incluso algunas oscuras, así que todos esos factores también no permiten ser tan espontáneos a los chicos cuando inician sus clases” (Alemán), o también “hay una cierta formalidad universitaria que empieza a ser chocante, para el alumno y para el profesor: para el alumno porque es lo común, las cosas comunes cansan, la misma sala, el condicionamiento, el horario que no funciona y vamos a aspectos negativos, ¡que lata porque es la pizarra rota!, la sala fría, la sala calurosa, el instrumento desafinado, el equipo que funciona más o menos, .... (Música) . ; ”por supuesto que la identificación del profesor con la universidad es mínima por lo tanto traspasa no sólo a mí sino a mi espíritu, sentimiento de no pertenecer a algo que va ocurriendo” ( Educación Física).

Un último punto de esta categoría se focaliza en situar las causas de **coincidencia en características de la asignatura o carrera (CDE)**, las que se reafirman cuando dicen:

“Coincido con lo que plantea el colega, que es preocupante el alto porcentaje de emociones desfavorables que se ven en general en la carrera .... pero no me sorprende tanto, esto se relaciona con la parte de emocionalidad que tenemos aquí en el departamento, claramente se ve que hay un problema en las relaciones emocionales fuerte” (Biología); “aquí hay un gran porcentaje de alumnos que no tiene ningún interés de ser profesor, pero ninguno, de hecho te lo dicen” (Educación Física)

**Segunda Categoría (NC):** Avanzando en el análisis, una segunda categoría generada explicita la no coincidencia de los académicos al señalar que los contextos interaccionales descritos por los estudiantes no ocurren, o son poco frecuentes en el aula:

**En lo favorable (NCF)** afirman “lo que se refleja es una satisfacción de los alumnos porque están en un clima de clases muy libres muy pluralista muy participativo” (Historia)

**En lo desfavorable (NCD)** comentan “es bueno hacer un análisis de lo que pasa con los alumnos, porque los alumnos están tan acostumbrados a criticar al departamento y se escuchan muchas críticas con razón o sin razón de nuestro departamento que, hacia la más mínima dificultad que ellos pudieran tener, generalizan y aumentan o desgraciadamente dan vuelta situaciones problemáticas que no deberían serlo” (Formación Pedagógica); “Ahora, cómo es eso que es desfavorable que el profesor sea exigente, si uno

como profesor encuentra que es bueno ser exigente?” (Matemática); “Se supone que ha habido algún esfuerzo de parte del departamento por innovar, introducir alguna cosa distinta, cambiar la rutina de la exposición tradicional y sin embargo, no es percibido así en cierto modo por los estudiantes” (Física)

**Tercera Categoría (CP):** Una nueva categoría se focalizó en los comentarios que los profesores hicieron respecto de las similitudes o diferencias entre los dos planes de estudio UMCE vigentes en el momento de la investigación,

Compara PAV-FID en los currícula (CPC):

“Está claro que el FID, desde mi punto de vista, hizo un cambio metodológico, pero no apuntó hacia la interacción profesor estudiante, estudiante estudiante y tampoco, no creo que evolucionó mucho con el asunto de los contenidos, pareciera que estamos haciendo como un engendro entre un currículum academicista tecnológico, hasta por ahí podría ser” (Física); “Lo que estamos haciendo bien lo seguimos repitiendo en el plan antiguo y en el FID, da lo mismo el plan y las cosas que están malas también las hacemos en las dos partes, entonces esto confirma que el plan FID no nos ha servido de mucho desde el punto de vista metodológico y yo creo que tiene que ver con que nosotros como profesores no hemos sido capaces de reducir la cantidad de contenidos” (Biología)

**Compara PAV-FID en los estudiantes (CPE):**

“Mira acá una cosa interesante que veo yo, como que al introducirse el plan FID mejoró la cultura curricular de la gente, o sea se ve claramente que antes de FID lo que les interesaba a los chicos eran los contenidos, ... sin embargo ya en el plan FID vieron que es importante la metodología” (Física); “En los viejos tiempos, hablemos de los del PAV, hablar de evaluación del profesor en muchos departamentos era como un tabú, la gente no estaba preparada como para evaluar a un académico de acá. Sin embargo, al entrar el plan FID desde chiquititos evalúan a sus profes, entonces tienen ellos la posibilidad de manifestar y dejar por escrito *oye el tipo es lento, es aburrido* ... por las críticas a veces como que estaban atorados o sea no hallaban las horas de decir, *oye los profes me tienen hasta acá arriba*” (Física); “El alumno que lleva más tiempo en el plan antiguo quizá es mucho más crítico, (Filosofía); “Me llama la atención, los del FID consideran que tienen emociones desfavorables con respecto a los contenidos y cumplimiento de objetivos ... al parecer los estudiantes del plan antiguo no lo percibieron de esa forma” (Inglés).

Al revisar las respuestas en esta categoría, las investigadoras descubren argumentos discímiles de los profesores en torno a su percepción respecto del cambio de plan en la Universidad; mientras para algunos académicos esa situación resulta muy favorable, otros académicos señalan no encontrar gran diferencia en las percepciones de los estudiantes de ambos planes.

**Cuarta categoría:** Se categorizaron las apreciaciones y/o consultas de los profesores sobre el proceso de investigación y surgen así:

### **Apreciaciones y/o consultas de la investigación en general (ACI)**

“Se produjo el cambio significativo pero en base a lo cuantitativo, ¿pero si es lo cualitativo lo que vale, realmente se produjo un cambio?” (Historia)

### **Apreciaciones y / o consultas de la investigación sobre los datos y/o metodología**

(ACDM): “Una pregunta la distinción entre plan antiguo y el FID ¿estaba pensado por algo?” (Filosofía); “¿La proyección de este trabajo significa conversar respecto de cambios de actitudes... o crear otro tipo de disposición?” (Formación.Pedagógica); “La condición acá del género en relación a otras carreras ¿también tendrá un impacto?”; “Porque fijate que es importante, porque aquí somos puras mujeres y las características emocionales son más fuertes que en otros departamentos en que si tienen varones” (Educación.Parvularia); “Las personas de los focus ¿eran distintas de las encuestas?” (Francés); “La posibilidad sería que un mismo profesor puede ser mirado de muy distinta manera por los mismos alumnos o ¿son distintos los profesores individualizados?” (Historia); “Los estudiantes que manifestaron emociones favorables y desfavorables (en torno al mismo grupo de profesores) ¿eran de carreras distintas? (Física)

### **Apreciaciones y/o consultas de la investigación sobre los resultados por plan**

(ACRP): “¿Es tan diferente un plan de otro?” (Historia); “Entre el plan antiguo y el FID, en el focus ¿hay una diferencia significativa con respecto a metodología y a relación con el profesor!” (Biología)

### **Apreciaciones y/o consultas de la investigación sobre los resultados por Carrera**

(ACRC): “Me llama mucho la atención el muy bajísimo % de la relación con los compañeros y aquí en el focus es 0, ¿no sé por qué hay tanta diferencia” (Francés); “Los datos en relación profesor alumno, o sea el tipo de conductas que perciben los alumnos de los profesores es más preocupante que los datos cuantitativos, eso es algo que demuestra mucha agresividad, cualitativamente es muy preocupante” (Biología); “El comportamiento de la muestra de Artes ¿tiene similitud con la muestra de otros departamentos o no?”(Artes Plásticas); “Los estudiantes de música ¿son tan distintos de los de ciencias?”(Matemática); “¿Se manifestó algo respecto a la posibilidad de evaluar la acción docente?” (Física)

### **Apreciaciones y/o consultas de la investigación sobre los resultados de la UMCE**

(ACRU): “Cuál es la carrera en la que los estudiantes son más sociables entre ellos?” (Francés); “En general ¿hay una congruencia entre los resultados de las encuestas y los grupos de conversación?” (Historia); “Dijeron que habían expuesto este trabajo a nivel internacional, ¿hubo otros trabajos parecidos y

qué tipo de congreso o seminario fue? ¿Y los resultados, llaman la atención?  
(Focus General)

Un aspecto interesante de destacar se refiere a la valoración que se ha hecho de la investigación. A nivel nacional, en el 2001 fue premiada como “Investigación Destacada” en el XVI Encuentro Nacional de Investigadores en Educación y II Internacional, realizado en el Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas. Ha sido presentada en numerosos Congresos y Seminarios nacionales e internacionales realizados en el país. En el ámbito internacional los trabajos de esta línea de investigación se han presentado en Colombia y Perú.

**Quinta Categoría (RI):** Apreciaciones y/ o comentarios del profesor sobre la relevancia y/ o proyecciones de la investigación, en general “Hoy día nadie puede desconocer el aporte de estas y otras investigaciones que señalan la importancia de tener una buena comunicación, de desarrollar en cierta medida la actividad plena al interior del aula” (Biología). En una mayor especificidad se observan:

**Apreciaciones y/ o comentarios del profesor sobre la relevancia y/ o proyección de la investigación a nivel del Departamento o carrera.(RID):**

“Yo pienso que hay un gran problema emocional que nosotros no lo hemos atacado por ningún lado excepto ustedes, que están haciendo este trabajo”(DEFDER); “Me parece muy bueno que vengan desde fuera a ponernos un tema en la mesa cuando ese debiera ser un tema de nosotros a diario, nuestro, porque en el fondo el aporte que ustedes están haciendo yo lo veo como un estudio interpretativo, es interpretar nuestra realidad desde las emociones del otro y devolvernos esa emocionalidad en un papel, en una encuesta en un porcentaje”(Física); “Valoré muchísimo las opiniones de los jóvenes referente a sus emociones en relación con su profesor, esto fue lo que más me impactó de esta carpeta” (Educación Parvularia)

**Apreciaciones y/ o comentarios del profesor sobre la relevancia y/ o proyecciones**

de la investigación a nivel institucional (RII):

“Oye yo quería ver que importante es esto, como una relación muy directa con lo que es el perfil del educador justamente el que se está formando aquí, porque una vez que nosotros ya podamos decir que tenemos un instrumento que puede aproximarnos de alguna manera a revisar de modo permanente lo que es el debe ser” (Formación Pedagógica); “Yo creo que nadie va a quedar indiferente a lo que ustedes han hecho porque en realidad es muy interesante, es un aspecto que ustedes han tomado que está muy en el tapete hoy, que es lo que tiene que ver con la emocionalidad hoy en día y que antes era un aspecto que subyacía en todas las actividades” (Inglés); “yo creo que es vital esta investigación que ustedes están haciendo porque es lo que distingue a un buen profesor de un profesor mediocre de un mal profesor ¿no es cierto?, ¿cuál es esa distinción? yo creo que el elemento central es el afecto” (Inglés); “La verdad, de todos los años que yo tengo aquí nunca se

había dado una instancia en que uno pudiera compartir estas cosas y a lo mejor retroalimentarse, porque de esa manera, evidentemente, yo creo que podré aprender ¿no es cierto?” (Educación Diferencial); “Yo encuentro que es un trabajo extraordinariamente interesante porque se le da la palabra a los alumnos, lo que nunca ocurre y como profesores en muy raras ocasiones tenemos la oportunidad de saber que piensan nuestros alumnos, ¿cómo les gustaría que fuera una clase, qué es lo que no entienden, verdad?. Y cuáles son los problemas que tienen, ¿cómo les gustaría que fuera le profesor y yo creo que, en ese sentido, un trabajo como este puede ser un herramienta de trabajo docente”(Formación Pedagógica)

Sexta Categoría: Desde su reflexión, los profesores enunciaron sugerencias que fueron categorizadas como

Propuestas (PP) : “Como dicen nuestros alumnos, a ellos les gusta que los consideremos como personas, así que yo encuentro sumamente interesante el tema y creo que es obligación nuestra revisar estas situaciones para que tratemos de acercarnos a cuales son las emociones que para ellos son favorables y tratar de eliminar las que son desfavorables, en las cuales muchos cometemos muchos errores a veces imposibles de sacar de nuestra realidad frente al alumno” (Formación Pedagógica); “Todos estos contenidos y toda esta cosa (*emociones*) nosotros tenemos que incorporarla como la esencia nuestra, pero también como la esencia de nuestros alumnos, entonces también hay que preocuparse de que ellos vivan experiencias, de tal forma que puedan incorporar los valores que tratamos de transmitir a los demás” (Formación Pedagógica)

Séptima Categoría:

Comentarios y reflexiones que hicieron los profesores sobre la educación en general (CRE): “De diez años a esta parte, los estudiantes han variado, han cambiado, han cambiado su presentación personal, han cambiado su lenguaje, los tiempos han cambiado, a nosotros a lo mejor nos cuesta mucho cambiar” ( DEFDER); “Los procesos de formación de los alumnos no son algo que estén fuera de uno, sino que están incorporados a los procesos de formación de uno mismo o sea cuando uno se compromete” (Formación Pedagógica); “Tengo la percepción de que tenemos problemas de comunicación y necesariamente tiene que ser atendido en ambas partes, el lenguaje de los universitarios es super diferente del lenguaje de los profesores”(Educación Musical); “Nosotros no estamos insertos en una educación cualquiera, estamos educando a futuros educadores, entonces el cuento se te hace mucho más complejo porque resulta que ellos van a educar también en base a como tú los educaste, por lo tanto tú eres un modelo mucho más que un modelo cualquiera, o sea su quehacer va a ser casi el quehacer tuyo reflejado en ellos” (Educación Diferencial); “El punto débil que encuentro yo ....es que nosotros digamos siempre tenemos que dejar todos nuestros problemas fuera del aula y cuando entramos al aula tenemos que estar con la sonrisa y dándole todo el positivismo que se pueda a los chicos, es bien difícil” (Alemán)



**Octava Categoría (DPG):** Una nueva categoría destaca la percepción que los profesores y profesoras explicitan sobre su propia disposición emocional:

“Yo tengo interés cuando estoy más entusiasmado” (Artes Plásticas); “Así como los estudiantes tienen emociones desfavorables o favorables, a nosotros también nos pasa y de hecho, de repente conversamos con profesores del mismo nivel y unos dicen *ah que rico voy al curso A*, entonces, o es porque se contagian (*los estudiantes*) o no se, pero uno siente, percibe, que hay un grupo humano que es mejor trabajar con ellos que con el B o con el C; ¡qué lata me toca con el C y justo a las dos de la tarde!” (DEFDER); “hay cursos que son horribles, que tú no logras sacarle una palabra, que son silenciosos, más duros como personas” (Educación Básica); “cuando el profesor se compromete con sus propios procesos de formación es cuando, efectivamente, puede educar y puede formar” (Formación Pedagógica); “Para mí era obligación estar, yo lo vi de esa manera, o sea, si yo estoy comprometido con este cuento en formar profesores ¡cómo no me va a interesar! (Biología); “A mí me interesó venir acá porque yo me consideraba ajeno a este asunto, porque me sospechaba algo así, ... yo no aparezco acá ni en lo favorable ni en lo desfavorable” (Química)

**Disposición emocional como académico(a) de su Departamento, en aspectos favorables (DPDF):** “Tengo que decir que me sentí bastante sorprendida con las respuestas porque, tal vez cuando ustedes entregaron esto yo estaba en un momento un poco negativo con respecto a la formación, estábamos en un período muy crítico de autoevaluación y pensé, pese al FID, que los modelos se seguían replicando tal como habían sido o yo lo había vivido cuando fui estudiante no hace tanto tiempo atrás, entonces pensé que la información que íbamos a encontrar estaba más cargada hacia el polo de lo negativo ... en la medida que fui leyendo fue cambiando también mi emocionalidad con respecto a lo que esperaba y lo encontré bastante positivo” (Educación Diferencial); “Siento que a mí me encanta lo que hago y creo que eso es, yo gozo haciéndolo, yo gozo en mis clases y si hay que danzar ... , lo paso realmente muy bien” (Educación Diferencial)

**Como académico de su Departamento en aspectos desfavorables (DPDD)**

“Es muy doloroso leer algunas de las observaciones que ustedes tienen aquí en carpeta, que hablan de la metodología que empleamos los profesores de Formación Pedagógica, cuando los estudiantes nos dicen lo siguiente *las evaluaciones son subjetivas, sin derechos a consultas, los trabajos se devuelven sin correcciones, los profesores se contradicen entre ellos, se ven desorganizados*” (Formación Pedagógica); “de repente como secretario académico una de las cosas que me cansó fue ver la nula capacidad que tenía yo, desde la secretaría del departamento para poder solucionar un poquitito algunos problemas” (Educación Musical); “cuando uno está frente a cursos que no participan, uno siente la emoción desfavorable” (Educación Diferencial); “cuando empiezo a pasarlo mal, yo paro el cuento” (Educación Diferencial)

Disposición emocional como académico de la Institución en aspectos favorables

(DPIF): “Yo siento un gran compromiso en cuanto a que la UMCE, es la única Universidad que forma a los profesores del área de trastornos de la visión en el país” (Educación Diferencial); “Es mejor abstraerse de todo lo que sucede y dedicarse a lo que a uno le gusta hacer; yo hago en esta universidad lo que me gusta hacer” (Educación Básica)

### **Como académico de la Institución en aspectos desfavorables (DPID)**

“Hay un montón de cosas que están gravitando en el ambiente que nos hacen sentirnos a nosotros los profesores, profundamente insatisfechos” (Castellano); “Todo el tiempo estamos como tan, tan amarrados en lo que tenemos que hacer, en que nos están pidiendo las cosas con una semana, tenemos que ... para atrás todo atrasado, la urgencia es tremenda, entonces eso hace que cada día andemos histéricos” (Educación Básica); “Yo creo que hay una cosa de desconfianza entre los profesores de la Universidad, esa confianza que no se recupera y que está, los estudiantes la perciben” (Filosofía); “Si uno compara la actitud de los profesores de la UMCE con los alumnos, con la actitud de los profesores de cualquier otra universidad con sus alumnos, vamos a llegar a la conclusión de que esto es un verdadero centro de asistencia social, nos hacemos parte de sus problemas, les aceptamos todas sus explicaciones” (Castellano)

**Novena Categoría (DO):** Otra categoría señala la percepción de los académicos acerca de la disposición emocional de los otros:

**Percepción emocional de los otros favorable (DOF):** “Yo puedo decir que los alumnos del FID, por algún motivo, tenían una mejor disposición emocional a las asignaturas” (Artes Plásticas); “A los alumnos les gusta que los valoren, que tomen en cuenta lo que dicen y que los escuchen” (Educación Parvularia)

**Percepción emocional de los otros desfavorable (DOD):** “A propósito de lo que dicen en lo negativo, yo encuentro que hay algo muy preocupante que se repite respecto a nosotros los profesores, eso de que se burla, que es irrespetuoso, que descalifica, ese punto me hace sentir tremendamente preocupante” (Francés); “Fue impresionante leer como los estudiantes sienten miedo cuando llegan, como sienten confusión” (Inglés)

**Décima Categoría (PQ):** Los profesores también comentan sobre su propio quehacer docente y el de los demás en enunciados como los siguientes:

Apreciación del propio quehacer favorable (PQF): “Hace tiempo que cambié el esquema frontal por el circular, aprender a escuchar más y a hablar menos cambia la perspectiva, favorecer las acciones de contraste indagativo, la opinión de la materia, el pronunciamiento frente a temas específicos también cambia la perspectiva, todo eso me lleva a la convicción que hay que hacer autoevaluación” (Educación Musical); “Yo creo que un gesto en el minuto

oportuno puede hacer que la otra persona se remezca ... a lo mejor con ese alumno no voy a empezar por el conocimiento que comprenda la materia, pero con el otro sí, con ese alumno que no puedo usar el conocimiento como punto de partida lo puedo invitar de otra manera a participar” (Formación Pedagógica); “En el curso mío yo he tratado que el taller se convierta en una cuestión en la que puedan discutir, hasta pelear y echarse tallas sobre la materia o desde la materia” (Filosofía)

Apreciación del propio quehacer desfavorable (PQD): “De repente digo bueno, esta clase fue espantosa y ¡fue espantosa! A veces lo hago con ellas mismas y digo ¿se aburririeron mucho?, tampoco quiero decir que todo lo reflexiono, otras veces me hago la lesa y lo hago pésimo porque dormí mal o lo que sea” (Educación Diferencial)

### **Apreciación del quehacer de los otros favorable (QOF)**

“Creo que hemos logrado y eso es algo que ha superado bien el departamento, hay un diálogo mucho más de confianza con los profesores, de más cercanía, en que todos los alumnos tienen una instancia con el cuerpo de profesores” (Filosofía); “Creo que nosotros como departamento hemos estado siempre tratando de aplicar metodologías nuevas o innovadoras, porque vamos constantemente a Alemania, que es un punto a favor que tenemos como departamento” (Alemán)

### **Apreciación del quehacer de los otros desfavorable (QOD)**

“Les cuesta hacer cosas juntos, vemos que a veces tienen la iniciativa, en conjunto tienen que proponerse metas, a veces tienen excelentes ideas y buenos propósitos pero les cuesta organizarse, hacerse un cronograma, tener una disciplina de trabajo por el logro de metas” (Física); “Yo creo que el FID no tiene mucho que ver, tiene que ver con quiénes están haciendo clases, los profes que son charchas son charchas, los que son aburridos son aburridos no más, no hay vuelta que darle” (Filosofía); “Hay profesores extremadamente machistas y podría decir un factor femenino y masculino en el curso, los hombres se sienten muy bien y las mujeres postergadas” (Historia)

### **Apreciación del quehacer en general (QDG)**

“Lo que estamos haciendo bien lo seguimos repitiendo en el plan antiguo y en el FID, da lo mismo el plan y las cosas que están malas también las hacemos en las dos partes, entonces esto confirma que el plan FID no nos ha servido de mucho desde el punto de vista metodológico y yo creo que tiene que ver con que nosotros como profesores no hemos sido capaces de reducir la cantidad de contenidos” (Biología); “Leer esto a uno lo hace meditar acerca de que emociones negativas provoca en los alumnos con la actitud que uno tiene y que debería tratar de eliminar y bueno las emociones positivas tratar de fortalecerlas, o sea me ha hecho reflexionar sobre mi propio quehacer en la sala de clases” (Formación Pedagógica)

Para desarrollar el trabajo con los profesores, previo a su participación en los grupos de conversación, se les entregó una carpeta que contenía la

síntesis de percepciones de los estudiantes de su carrera, resultados de la primera investigación desarrollada por el equipo.. En el transcurso de las reuniones, las investigadoras se dieron cuenta que, el compromiso asumido por los profesores que aceptaron participar no fue igual en todos los casos. Surgió así una última **categoría** que refleja el modo de participación de los profesores en los grupos de conversación

**Participación informada (PI):** Por una parte, se pudo constatar que la gran mayoría de los profesores se preocupó de revisar el material entregado con comentarios como: "Yo leí la carpetita que nos dieron y me di cuenta de las ventajas y desventajas de los opuestos que existen según los estudiantes: si el profesor es entretenido, es bueno; si no lo pasa bien, es malo" (Artes Plásticas); "En la primera lectura que hice me dejó alguna perspectiva, vale decir, lo primero que recojo es la visión que tiene el alumno, en la segunda lectura encontré que el educando universitario tiene carencias y esas ... en alguna medida esas están reflejadas aquí" (Educación Musical)

**Participación no informada (PNI):** hubo algunos profesores que, habiéndose comprometido a colaborar, no revisaron el material entregado, lo que se señala como

"Yo quiero ser bien sincera, no lo he leído y en realidad fue lamentable, si ayer lo hubiéramos conversado me hubiera preocupado, yo pensé que íbamos recién a empezar a conversar de qué se trataba, no que íbamos a tener que dar opiniones" (DEFDER)

Estos y otros comentarios expresados por los profesores en las distintas reuniones que se realizaron durante el año 2004, constituyen el material de trabajo de la segunda investigación. La información recogida en las dos primeras investigaciones servirá de base para el análisis de relaciones entre los discursos de Académicos y Estudiantes sobre su percepción en el Contexto Interaccional del Aula.